

# Interview 1

## Inleiding:

In de tweede week waren wij als groep uitgenodigd om een week te gaan werken binnen Greenhouse. Dit gaf ons de kans om te praten met enkele specialisten binnen Greenhouse. We begonnen deze week met een interview met de twee bedenkers van onze opdracht. Doordat we enerzijds ons concept, wat we hadden opgezet, wilden pitchen. Maar ook omdat er toch nog enkele onduidelijkheid was over de daadwerkelijk opdracht.

## Personen:



**Thomas van der Biezen**  
Social Specialist  
binnen Greenhouse



**Merijn de Rooy**  
Digital video specialist  
binnen Greenhouse

## Interview:

Op het begin hadden we het over de oorzaak van de opdracht. Ze vertelde ons dat er binnen Greenhouse al verschillende projecten zijn geweest met betrekking op de inhoud van video's. Maar de data van de inhoud tegenover de prestaties van de video's nog nooit tegenover elkaar was gelegd.

Wanneer we gepitched hadden over ons eerste concept. Kregen we te horen dat dynamische video's een trend aan het worden is, maar nog wel in zijn ontwikkelingsfase zat. Ze wisten het daarnaast ook niet zeker of het wel mogelijk was op de manier hoe wij het wilden. Hierop volgde vervolgens een gesprek over zowel dynamische video's als interactieve video's.

Daarnaast konden Thomas en Merijn ons in contact brengen met andere specialisten binnen Greenhouse die al eerdere projecten met video hadden gedaan. Zo volgde uiteindelijk een nieuw interview met Bas Ploeg.

Over het algemeen ging het gesprek snel van onderwerp naar onderwerp. Waardoor het soms moeilijk te volgen was, maar daarnaast kregen we wel veel input. Zo kwamen zowel de Google als Amazon API voor het analyseren van video's aan bod en wat de verschillen tussen deze twee API's waren. Zo bleek dat Google enkel labels laat zien wanneer deze een bepaald accuracy percentage had bereikt. Amazon daarentegen liet juist meer labels zien, maar was dan weer minder ver in ontwikkeling dan Google.

## **Conclusie/ reflectie:**

Dit gesprek is achteraf het begin geweest van ons nieuwe concept. Ons eerste concept bleek niet de intentie van de opdracht en mede door te praten met Thomas en Merijn kregen we juist input was wel en niet binnen Greenhouse was gedaan. Hierdoor konden wij uiteindelijk inspringen op een kans die nog niet gedaan was en uiteindelijk iets nieuws op de planken brengen. Door dit gesprek dus meteen aan het begin van onze week in te plannen hebben we weinig onnodige tijd verspild aan ons eerste concept. Maar ook hierdoor veel tijd gewonnen voor ons nieuwe concept.